



**RELATÓRIO PRELIMINAR SOBRE O MÉRITO DAS PROPOSTAS PARA  
ADJUDICAÇÃO DA EMPREITADA “BENEFICIAÇÃO DE PAVIMENTOS 2009”**

**1 – INTRODUÇÃO**

Com referência aos elementos abaixo discriminados e em cumprimento do disposto no artigo 146.º, do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, reuniu, nas instalações deste organismo, sitas no edifício da Câmara Municipal, o júri do procedimento, designado para o presente concurso público, com o fim de proceder à análise das propostas e elaborar o relatório preliminar, onde se propõe a ordenação das mesmas.

Composição do júri do procedimento:

Por deliberação da Câmara, em sua reunião de 10 de Março de 2009.

Membros designados para integrarem o júri:

EFFECTIVOS:

Presidente: ENG.º BENTO ANTÓNIO GÍRIO TANGANHO

Vogal: ENG.º DAGOBERTO SACRAMENTO RIBEIRO DA COSTA

Vogal: ENG.ª DOMITÍLIA PORTELA

SUPLENTES:

ARQ.ª INÊS NUNES

ARQ.º RUI MASSANO

**2 – CRITÉRIOS DE ANÁLISE PARA ADJUDICAÇÃO DA PROPOSTA**

As propostas dos concorrentes foram analisadas em função dos critérios de adjudicação estabelecidos no PROGRAMA DE PROCEDIMENTO:

Preço	60%
Valia Técnica	40%

O Preço será avaliado mediante a seguinte expressão matemática:

$$P_i = 100 - \left[ \frac{V_i * 100}{PB} \right]$$

Em que:  $P_i$  = Classificação da proposta do concorrente i quanto ao preço;  
 $V_i$  = Preço da proposta do concorrente i;  
 $PB$  = Preço base

A Valia Técnica será avaliada com base nos seguintes subfactores:

Plano de trabalhos	10%
Plano de equipamentos	5%
Plano de mão-de-obra	5%
Plano de pagamentos	10%
Memória justificativa e descritiva do modo de execução da obra	10%

Cada um dos subcritérios será classificado de 0 a 100 pontos sendo que 0=não satisfatório; 20=pouco satisfatório; 40=satisfatório; 60=bom; 80=muito bom e 100= excelente.

Expressão matemática para obtenção da classificação final

$$CF_i = P_i * 0.60 + PT * 0.10 + PE * 0.05 + PM * 0.05 + PP * 0.10 + MJ * 0.10$$

Em que:  $CF_i$  = Classificação final da proposta do concorrente i;  
 $P_i$  = Classificação da proposta do concorrente i quanto ao preço;  
 PT = Classificação do plano de trabalhos;  
 PE = Classificação do plano de equipamentos;  
 PM = Classificação do Plano de mão-de-obra;  
 PP = Classificação do Plano de pagamentos;  
 MJ = Classificação da Memória justificativa.

### 3 – ORDENAMENTO DAS PROPOSTAS

De acordo com os critérios de análise para a determinação do mérito das propostas foram elaborados os QUADROS das folhas anexas a este relatório, donde resultou a seguinte classificação de ordenamento das propostas para efeitos de intenção de adjudicação:

N.º	EMPREITEIRO	Preço	Pontuação	Ordem
5	Asibel - Construções, SA	€ 1.289.555,99	32,05	1.º
2	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	€ 1.379.959,54	28,69	2.º
6	Construções Vieira Mendes, Lda.	€ 1.610.483,86	26,12	3.º
4	Oikos - Construções, SA / Estrela do Norte - Engenharia e Construção, Lda.	€ 1.468.951,75	25,38	4.º
5	FCJ - Obras Públicas, SA	€ 1.498.709,14	24,28	5.º
3	Sanestradas - Empreitadas de Obras Públicas e Particulares, SA	€ 1.613.630,00	20,01	6.º
1	Maurício - LTO, Construções, Lda.	€ 1.606.220,00	18,28	7.º
	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA		Excluído	

Para a elaboração da valia técnica das propostas, fundamentou-se a análise nas seguintes considerações:

• 1 – MAURÍCIO – LTO, CONSTRUÇÕES, SA

**Plano de trabalhos:** Apresenta o desenvolvimento das actividades, caso a caso, de uma forma detalhada, que permite a sua compreensão. Identificação da sequência de todos os trabalhos e sua duração temporal. Não especifica os meios com que se propõe executá-los. Boa apresentação.  
Satisfatório

**Plano de mão-de-obra:** Não identifica as quantidades e os meios humanos para cada actividade, mas sim para as generalidades de actividades similares. Coerência com o plano de trabalhos.  
Satisfatório

**Plano de equipamentos:** Não identifica as quantidades e os meios materiais de equipamentos para cada actividade, mas sim para as generalidades de actividades similares. Coerência com o plano de trabalhos.  
Satisfatório

**Plano de pagamentos:** Bem elaborado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.  
Bom

**Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra:** Demonstração genérica da metodologia a utilizar para a execução da obra. Referências gerais com a indicação dos meios humanos / equipamentos para cada frente de trabalho. Descrição completa do estaleiro que pretende colocar em obra. Demonstração generalista da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração completa da articulação entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade).  
Satisfatório

● CONSTRADAS – ESTRADAS E CONSTRUÇÃO CIVIL, SA

**Plano de trabalhos:** Apresenta o desenvolvimento das actividades, em fases e frentes de trabalho, de uma forma detalhada, que permite a sua compreensão. Identificação da sequência de todos os trabalhos e sua duração temporal. Identifica os meios com que se propõe executá-los. Boa apresentação.  
Bom

**Plano de mão-de-obra:** Não identifica as quantidades e os meios humanos para cada actividade, mas sim para as generalidades de actividades similares. Coerência com o plano de trabalhos.  
Satisfatório

**Plano de equipamentos:** Não identifica as quantidades e os meios materiais de equipamentos para cada actividade, mas sim para as generalidades de actividades similares. Coerência com o plano de trabalhos.  
Satisfatório

**Plano de pagamentos:** Bem elaborado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.  
Bom

**Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra:** Demonstração genérica da metodologia a utilizar para a execução da obra. Referências gerais com a indicação dos meios humanos / equipamentos para cada frente de trabalho. Descrição completa do estaleiro que pretende colocar em obra. Descrição dos trabalhos a desenvolver para cada actividade do articulado, não se referindo as equipas e a metodologia. Demonstração generalista da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração muito sintetizada e sem articulação entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade).  
Satisfatório

● SANESTRADAS – EMPREITADAS DE OBRAS PÚBLICAS E PARTICULARES, SA

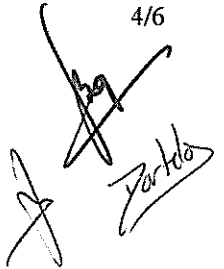
**Plano de trabalhos:** Apresenta o desenvolvimento das actividades de uma forma detalhada, que permite a sua compreensão. Identificação da sequência de todos os trabalhos e sua duração temporal. Não identifica os meios com que se propõe executá-los. No entanto, identifica as tarefas que se realizam em simultaneidade temporal. Boa apresentação.  
Satisfatório

**Plano de mão-de-obra:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos.  
Bom

**Plano de equipamentos:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos.  
Bom

**Plano de pagamentos:** Bem elaborado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.  
Bom

**Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra:** Demonstração genérica da metodologia a utilizar para a execução da obra. Referências gerais com a indicação dos meios humanos / equipamentos para cada tipo de actividade. Descrição completa do estaleiro que pretende colocar em obra. Demonstração generalista da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração muito sintetizada e sem articulação entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade).  
Satisfatório



● OIKOS – CONSTRUÇÕES, SA. / ESTRELA DO NORTE, ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO, LDA.

**Plano de trabalhos:** Apresenta o desenvolvimento das actividades de uma forma detalhada, que permite a sua compreensão. Identificação da sequência de todos os trabalhos e sua duração temporal. Não identifica os meios com que se propõe executá-los. No entanto, identifica as tarefas que se realizam em simultaneidade temporal. Boa apresentação. Satisfatório

**Plano de mão-de-obra:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos. Bom

**Plano de equipamentos:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos. Bom

**Plano de pagamentos:** Bem elaborado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos. Bom

**Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra:** Demonstração genérica da metodologia a utilizar para a execução da obra. Referências gerais com a indicação dos meios humanos / equipamentos para cada tipo de trabalho. Descrição completa do estaleiro que pretende colocar em obra. Demonstração generalista da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração muito sintetizada e sem articulação entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade). Satisfatório

● ASIBEL – CONSTRUÇÕES, SA

**Plano de trabalhos:** Apresenta o desenvolvimento das actividades de uma forma detalhada, que permite a sua compreensão. Identificação da sequência de todos os trabalhos e sua duração temporal. Não identifica os meios com que se propõe executá-los. No entanto, identifica as tarefas que se realizam em simultaneidade temporal. Boa apresentação. Satisfatório

**Plano de mão-de-obra:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos. Bom

**Plano de equipamentos:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos. Bom

**Plano de pagamentos:** Bem elaborado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos. Bom

**Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra:** Descrição detalhada da metodologia a utilizar para a execução da obra. Referências concretas, com a indicação dos meios humanos / equipamentos, para cada tipo de trabalho. Descrição completa do estaleiro que pretende colocar em obra. Demonstração parcial da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração pouco articulada entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade). Satisfatório

● CONSTRUÇÕES VIEIRA MENDES, LDA

**Plano de trabalhos:** Apresenta o desenvolvimento das actividades de uma forma detalhada, que permite a sua compreensão. Identificação da sequência de todos os trabalhos e sua duração temporal. Identifica os meios com que se propõe executá-los, identificando também tarefas que se realizam em simultaneidade temporal. Boa apresentação. Bom

**Plano de mão-de-obra:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos. Bom

**Plano de equipamentos:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos. Bom

**Plano de pagamentos:** Bem elaborado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.  
Bom

**Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra:** Descrição detalhada da metodologia a utilizar para a execução da obra. Referências particulares às frentes de trabalho, com a indicação dos meios humanos / equipamentos, para garantir a produção, cada tipo de actividade.  
Descrição do estaleiro que pretende colocar em obra.  
Demonstração completa da articulação entre a forma de realização dos trabalhos com os planos de circulação e sinalização, higiene e saúde e qualidade.  
Bom

● FCJ – OBRAS PÚBLICAS, SA.

**Plano de trabalhos:** Apresenta o desenvolvimento das actividades de uma forma detalhada, que permite a sua compreensão. Identificação da sequência de todos os trabalhos e sua duração temporal. Identifica os meios com que se propõe executá-los, identificando também tarefas que se realizam em simultaneidade temporal. Boa apresentação.  
Bom

**Plano de mão-de-obra:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos. Apresentação algo confusa e extensa.  
Bom

**Plano de equipamentos:** Elaboração do plano com referência directa aos respectivos recursos por actividades/equipas, e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos. Apresentação algo confusa e extensa.  
Bom

**Plano de pagamentos:** Bem elaborado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.  
Bom

**Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra:** Descrição genérica, sem referências detalhadas às frentes de trabalho e sua constituição  
Descrição muito sumária do estaleiro que pretende colocar em obra.  
Demonstração generalista da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração parcial e sem articulação entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade).  
Pouco satisfatório

● TOPBET SA – TRABALHOS DE OBRAS PÚBLICAS E PAVIMENTOS BETUMINOSOS, SA

**Excluído por não apresentar o documento solicitado em 9.1.5, do programa de procedimento – Lista de preços unitários de todas as espécies de trabalho previstas na lista de quantidades posta a concurso.**

#### 4 – CONCLUSÃO

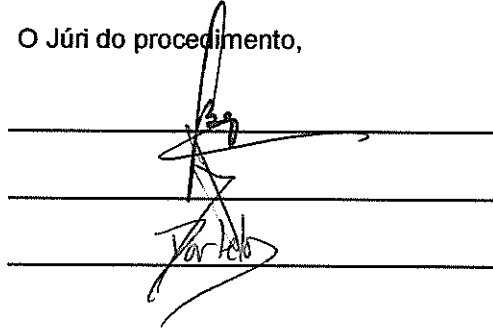
Assim, considerando a análise do mérito das propostas e face ao seu ordenamento, propõe-se a intenção de adjudicação ao concorrente Asibel, Construções, SA, pelo preço de 1.289.555,99€ + IVA.

Igualmente de acordo com o disposto no artigo 147.º do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro e em cumprimento do despacho de delegação, exarado na proposta que autorizou o procedimento em epígrafe, o júri procederá, de seguida, à audiência prévia dos concorrentes, revestindo a mesma a forma escrita nos termos dos artigos 100.º e 101.º do Código de Procedimento Administrativo (C.P.A.).

Nada mais havendo a tratar, lavrou-se o presente relatório que está escrito em seis páginas, todas numeradas, o qual vai ser assinado por todos os membros do júri.

Cartaxo, 25 de Maio de 2009.

O Júri do procedimento,



The image shows a handwritten signature in black ink, written across three horizontal lines. The signature is stylized and appears to be a name, possibly 'Júri do procedimento', though it is difficult to read precisely due to the cursive style. The lines are evenly spaced and extend across the width of the signature.

Beneficiação de pavimentos 2009  
Análise das propostas

1. Determinação da pontuação em relação à valia técnica da proposta

N.º	EMPREITEIRO	Valia técnica					Memória justificativa e descritiva (0-100)
		Plano de trabalhos (0-100)	Plano de equipamento (0-100)	Plano de mão de obra (0-100)	Plano de pagamentos (0-100)	Memória justificativa e descritiva (0-100)	
1	Maurício - LTO, Construções, Lda.	40,00	40,00	40,00	60,00	40,00	40,00
2	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	60,00	40,00	40,00	60,00	60,00	40,00
3	Sanestradas - Empreitadas de Obras Públicas e Particulares, SA	40,00	60,00	60,00	60,00	40,00	40,00
4	Oikos - Construções, SA / Estrela do Norte - Engenharia e Construção, Lda.	40,00	60,00	60,00	60,00	40,00	40,00
5	Asibel - Construções, SA	40,00	60,00	60,00	60,00	60,00	80,00
6	Construções Vieira Mendes, Lda.	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	80,00
7	FCJ - Obras Públicas, SA	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	20,00
8	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA	-	-	-	-	-	-

2. Determinação do preço médio das propostas

N.º	EMPREITEIRO / CAPITULO	Estaleiro	Freguesia do Cartaxo	Freguesia de V. C. Ourique	Freguesia de Pontével	Freguesia da Lapa	Freguesia de Vale da Pinta	Freguesia de Vale da Pedra	Freguesia de Valada	Freguesia de Eireira	Totais
1	Maurício - LTO, Construções, Lda.	€ 2.453,36	€ 545.341,71	€ 99.068,41	€ 331.725,62	€ 231.189,07	€ 87.841,20	€ 246.167,18	€ 25.648,08	€ 36.785,37	€ 1.606.220,00
2	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	€ 2.500,00	€ 462.102,82	€ 97.265,30	€ 334.693,81	€ 212.457,18	€ 73.368,20	€ 157.183,80	€ 19.886,39	€ 20.502,04	€ 1.379.959,54
3	Sanestradas - Empreitadas de Obras Públicas e Particulares, SA	€ 332,44	€ 530.279,06	€ 108.239,60	€ 396.361,97	€ 244.048,09	€ 83.613,50	€ 190.427,55	€ 22.971,20	€ 37.356,59	€ 1.613.630,00
4	Oikos - Construções, SA / Estrela do Norte - Engenharia e Construção, Lda.	€ 53.046,71	€ 543.222,25	€ 96.542,96	€ 284.363,30	€ 196.809,55	€ 80.297,56	€ 171.176,94	€ 21.437,23	€ 22.053,25	€ 1.468.951,75
5	Asibel - Construções, SA	€ 16.180,00	€ 425.851,82	€ 82.541,75	€ 279.934,80	€ 196.080,01	€ 74.621,90	€ 164.764,85	€ 21.885,63	€ 27.695,23	€ 1.289.555,99
6	Construções Vieira Mendes, Lda.	€ 1.500,00	€ 546.590,53	€ 104.923,25	€ 347.041,25	€ 237.275,57	€ 96.593,00	€ 214.282,66	€ 27.389,25	€ 34.888,35	€ 1.610.483,86
7	FCJ - Obras Públicas, SA	€ 4.441,25	€ 514.041,83	€ 91.210,73	€ 305.158,75	€ 232.310,20	€ 86.067,30	€ 207.183,88	€ 23.640,15	€ 34.655,05	€ 1.498.709,14
8	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA	€ 5.250,00	-	-	-	-	-	-	-	-	€ 1.420.491,71

€ 1.613.772,51

Preço médio das propostas:

€ 1.486.000,25

Valor base do concurso:

Beneficiação de pavimentos 2009  
Análise das propostas

**3 . Determinação da pontuação em relação ao critério preço**

N.º	EMPREENHEIRO	Preço	Pontuação
1	Maurício - LTO, Construções, Lda.	€ 1.606.220,00	0,47
2	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	€ 1.379.959,54	14,49
3	Sanestradas - Empreitadas de Obras Públicas e Particulares, SA	€ 1.613.630,00	0,01
4	Oikos - Construções, SA / Estrela do Norte - Engenharia e Construção, Lda.	€ 1.468.951,75	8,97
5	Asibel - Construções, SA	€ 1.289.555,99	20,09
6	Construções Vieira Mendes, Lda.	€ 1.610.483,86	0,20
7	FCJ - Obras Públicas, SA	€ 1.498.709,14	7,13
8	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA	€ 1.420.491,71	11,98

**Fórmula:**  $PI=100-(V/Pb)$  em que  $PI$ =pontuação da proposta;  $V$ =preço da proposta;  $Pb$ =preço base

**4 . Valoração das propostas com a aplicação das ponderações aos critérios**

N.º	EMPREENHEIRO	Preço	Valia técnica da proposta					Somma
			Plano de trabalhos	Plano de equipamentos	Plano de mão de obra	Plano de pagamentos	Memória descritiva e justificativa	
		60%	10%	5%	5%	10%	10%	
1	Maurício - LTO, Construções, Lda.	0,28	4,00	2,00	2,00	6,00	4,00	18,28
2	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	8,69	6,00	2,00	2,00	6,00	4,00	28,69
3	Sanestradas - Empreitadas de Obras Públicas e Particulares, SA	0,01	4,00	3,00	3,00	6,00	4,00	20,01
4	Oikos - Construções, SA / Estrela do Norte - Engenharia e Construção, Lda.	5,38	4,00	3,00	3,00	6,00	4,00	25,38
5	Asibel - Construções, SA	12,05	4,00	3,00	3,00	6,00	4,00	32,05
6	Construções Vieira Mendes, Lda.	0,12	6,00	3,00	3,00	6,00	8,00	26,12
7	FCJ - Obras Públicas, SA	4,28	6,00	3,00	3,00	6,00	2,00	24,28
8	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA						Excluído	

**Expressão para a classificação final:**  $CFI=PI*0.60+PT*0.10+PE*0.05+PM*0.05+PP*0.10+MJ*0.10$

**Beneficiação de pavimentos 2009**  
**Análise das propostas**

**5 . Classificação**

N.º	EMPREENHEIRO	Preço	Pontuação	Ordem
5	Asibel - Construções, SA	€ 1.289.555,99	32,05	1.º
2	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	€ 1.379.959,54	28,69	2.º
6	Construções Vieira Mendes, Lda.	€ 1.610.483,86	26,12	3.º
4	Oikos - Construções, SA / Estrela do Norte - Engenharia e Construção, Lda.	€ 1.468.951,75	25,38	4.º
5	FCJ - Obras Públicas, SA	€ 1.488.709,14	24,28	5.º
3	Sanestradas - Empreitadas de Obras Públicas e Particulares, SA	€ 1.613.630,00	20,01	6.º
1	Maurício - LTO, Construções, Lda.	€ 1.606.220,00	18,28	7.º
	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA		Excluído	