



**RELATÓRIO PRELIMINAR SOBRE O MÉRITO DAS PROPOSTAS PARA
ADJUDICAÇÃO DA EMPREITADA “MOBILIDADE TERRITORIAL / REDE
RODOVIÁRIA - BENEFICIAÇÃO DE ESTRADAS, CAMINHOS E ARRUAMENTOS
MUNICIPAIS”**

1 – INTRODUÇÃO

Com referência aos elementos abaixo discriminados e em cumprimento do disposto no artigo 146.º, do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, reuniu, nas instalações deste organismo, sitas no edifício da Câmara Municipal, o júri do procedimento, designado para o presente concurso público, com o fim de proceder à análise das propostas e elaborar o relatório preliminar, onde se propõe a ordenação das mesmas.

Composição do júri do procedimento:

Por deliberação da Câmara, em sua reunião de 24 de Março de 2009.

Membros designados para integrarem o júri:

EFFECTIVOS:

Presidente: ENG.º BENTO TANGANHO

Vogal: ENG.º DAGOBERTO SACRAMENTO

Vogal: ENG.ª DOMITÍLIA PORTELA

SUPLENTES:

ARQ.ª INÊS NUNES

ARQ.º RUI MASSANO

2 – CRITÉRIOS DE ANÁLISE PARA ADJUDICAÇÃO DA PROPOSTA

As propostas dos concorrentes foram analisadas em função dos critérios de adjudicação estabelecidos no PROGRAMA DE PROCEDIMENTO:

Preço	60%
Valia Técnica	40%

O Preço será avaliado mediante a seguinte expressão matemática:

$$P_i = 100 - \left[\frac{V_i * 100}{PB} \right]$$

Em que: P_i = Classificação da proposta do concorrente i quanto ao preço;
 V_i = Preço da proposta do concorrente i;
 PB = Preço base

A Valia Técnica será avaliada com base nos seguintes subfactores:

Plano de trabalhos	10%
Plano de equipamentos	5%
Plano de mão-de-obra	5%
Plano de pagamentos	10%
Memória justificativa e descritiva do modo de execução da obra	10%

Cada um dos subcritérios será classificado de 0 a 100 pontos sendo que 0=não satisfatório; 20=pouco satisfatório; 40=satisfatório; 60=bom; 80=muito bom e 100= excelente.

Expressão matemática para obtenção da classificação final

$$CF_i = P_i * 0.60 + PT * 0.10 + PE * 0.05 + PM * 0.05 + PP * 0.10 + MJ * 0.10$$

Em que: CF_i = Classificação final da proposta do concorrente i;
 P_i = Classificação da proposta do concorrente i quanto ao preço;
 PT = Classificação do plano de trabalhos;
 PE = Classificação do plano de equipamentos;
 PM = Classificação do Plano de mão-de-obra;
 PP = Classificação do Plano de pagamentos;
 MJ = Classificação da Memória justificativa.

3 – ORDENAMENTO DAS PROPOSTAS

De acordo com os critérios de análise para a determinação do mérito das propostas foram elaborados os QUADROS das folhas anexas a este relatório, donde resultou a seguinte classificação de ordenamento das propostas para efeitos de intenção de adjudicação:

N.º	EMPREENHEIRO	Preço	Pontuação	Ordem
1	Construções Pragosa, SA	€ 738.830,84	36,14	1.º
8	Construções Alberto Vasco, SA	€ 721.817,25	33,38	2.º
4	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA	€ 761.415,71	32,49	3.º
9	Asibel - Construções, SA	€ 768.542,92	29,97	4.º
5	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	€ 759.893,77	28,60	5.º
3	Construções J.J.R. e Filhos, SA	€ 817.040,12	28,44	6.º
7	FCJ - Obras Públicas, SA	€ 774.653,07	19,53	7.º
6	Armando Cunha, SA	€ 767.681,45	18,04	8.º
2	Construções António Leal, SA	€ 804.000,00	17,39	9.º

Para a elaboração da valia técnica das propostas, fundamentou-se a análise nas seguintes considerações:

● 1 – CONSTRUÇÕES PRAGOSA, SA

Plano de trabalhos: Plano de trabalhos subdividido em fases e frentes de trabalho, apresentando um número detalhado de actividades, que permite a sua fácil compreensão. Identificação da sequência de todas as actividades, utilizando ligações do tipo fim / início e sua duração temporal.
Muito Bom

Plano de mão-de-obra: Elaboração detalhada do plano de mão-de-obra, com indicação das quantidades e a qualificação profissional dos meios humanos para cada actividade. Coerência com o plano de trabalhos. Muito boa apresentação.
Muito Bom

Plano de equipamentos: Elaboração detalhada do plano de equipamentos, com indicação das quantidades e a natureza do equipamento para cada actividade. Coerência com o plano de trabalhos. Muito boa apresentação
Muito Bom

Plano de pagamentos: Bem apresentado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.
Bom

Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra: Estudo aprofundado da obra, com uma explicação muito detalhada do modo como a pretende executar, descrevendo em pormenor as diferentes fases da obra, frentes de trabalho que propõe utilizar, com referência aos meios humanos, de enquadramento e de produção e meios de equipamento. Esquema e descrição completa das instalações de estaleiro, com indicação da sua localização, dimensões, características e acessibilidades.

Apresentação de coerência total e completa entre os meios materiais, de equipamentos e humanos, com as actividades do planeamento e com os prazos previstos. Demonstração completa da articulação entre a forma de realizar os trabalhos com os planos de circulação e sinalização, segurança, higiene e saúde e qualidade ambiental, ao nível de impactos e gestão e tratamento dos resíduos.
Muito Bom

● CONSTRUÇÕES ANTÓNIO LEAL, SA

Plano de trabalhos: Plano de trabalhos subdividido em frentes de trabalho, apresentando um número de actividades que permite a sua compreensão geral, mas não detalhada. Confusa a leitura geral do plano.
Satisfatório

Plano de mão-de-obra: Elaboração parcial do plano de mão-de-obra. Demonstração de coerência entre os prazos previstos das principais actividades, identificação pouco esclarecedora das quantidades e dos meios humanos.
Satisfatório

Plano de equipamentos: Elaboração parcial do plano de equipamentos. Demonstração de coerência entre os prazos previstos das principais actividades, identificação pouco esclarecedora das quantidades e dos meios de equipamento.
Satisfatório

Plano de pagamentos: Bem elaborado, de leitura fácil, com a previsão quantificada do valor dos principais trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.
Bom

Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra: Memória descritiva genérica, com referências pouco detalhadas às frentes de trabalho e sua constituição. Omissão dos aspectos de articulação dos trabalhos com os planos de articulação e sinalização. Demonstração parcial e sem articulação entre a forma de realizar os trabalhos com os planos de segurança, higiene e saúde e qualidade.
Pouco Satisfatório

● CONSTRUÇÕES J.J.R. E FILHOS, SA

Plano de trabalhos: Plano de trabalhos subdividido em fases e frentes de trabalho, apresentando um número detalhado de actividades, que permite a sua fácil compreensão. Identificação da sequência de todas as actividades, utilizando ligações do tipo fim / início e sua duração temporal.
Muito Bom

Plano de mão-de-obra: Elaboração detalhada do plano de mão-de-obra, com identificação das quantidades e os meios humanos para cada actividade. Demonstração dos rendimentos esperados para todas as actividades. Coerência com o plano de trabalhos.
Muito Bom

Plano de equipamentos: Elaboração detalhada do plano de equipamentos, com identificação das quantidades e a natureza do equipamento para cada actividade. Demonstração dos rendimentos esperados para todas as actividades. Coerência com o plano de trabalhos.

Muito Bom

Plano de pagamentos: Muito boa apresentação geral, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos e na obtenção do cronograma financeiro.

Muito Bom

Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra: Descrição genérica da metodologia a utilizar para a execução da obra. Referências gerais às frentes / equipas de trabalho, sem indicação dos meios humanos / equipamentos para cada tipo de actividade. Memória descritiva reveladora de não terem sido efectuados estudos aos locais da obra. Descrição sumária do estaleiro que pretende colocar em obra.

Demonstração generalista da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração muito sintetizada e sem articulação entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade).

Satisfatório

● TOPBET – TRABALHOS DE OBRAS PÚBLICAS E PAVIMENTOS BETUMINOSOS, SA

Plano de trabalhos: Plano de trabalhos subdividido em fases e frentes de trabalho, apresentando um número detalhado de actividades, que permite a sua fácil compreensão. Identificação da sequência de todas as actividades, utilizando ligações do tipo fim / início e sua duração temporal.

Muito Bom

Plano de mão-de-obra:

Elaboração do plano de mão-de-obra com identificação das quantidades e os meios humanos a utilizar, em cada semana, mas sem especificar concretamente a actividade. Não se visualiza a demonstração dos rendimentos esperados para as actividades. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Plano de equipamentos: Elaboração detalhada do plano de equipamentos, com indicação das quantidades e a natureza do equipamento para cada actividade. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Plano de pagamentos: Muito boa apresentação geral, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos e na obtenção do cronograma financeiro.

Muito Bom

Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra: Descrição da metodologia da execução da obra, com indicação da composição das frentes de trabalho, com indicação dos meios humanos / equipamentos para cada tipo de actividade. Referências à sua articulação com cada actividade.

Esquema e descrição completa das instalações de estaleiro, com indicação da sua localização, dimensões, características e acessibilidades.

Referência não articulada à forma de realizar os trabalhos com os planos de circulação e sinalização, segurança, higiene e saúde e qualidade.

Bom

● CONSTRADAS – ESTRADAS E CONSTRUÇÃO CIVIL, SA

Plano de trabalhos: Plano de trabalhos subdividido em fases e frentes de trabalho, apresentando um número detalhado de actividades, que permite a sua fácil compreensão. Identificação da sequência de todas as actividades, utilizando ligações do tipo fim / início e sua duração temporal. Não se visualiza o traçado do caminho crítico.

Bom

Plano de mão-de-obra: Elaboração do plano de mão-de-obra com identificação das quantidades e os meios humanos a utilizar, em cada semana, mas sem especificar concretamente a actividade. Não se visualiza a demonstração dos rendimentos esperados para as actividades. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

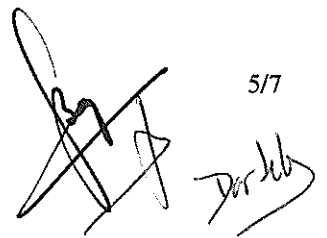
Plano de equipamentos: Elaboração do plano de equipamentos com identificação das quantidades e os a utilizar, em cada semana, mas sem especificar concretamente a actividade. Não se visualiza a demonstração dos rendimentos esperados para as actividades. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Plano de pagamentos: Muito boa apresentação geral, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos e na obtenção do cronograma financeiro.

Muito Bom

Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra: Descrição da metodologia da execução da obra, com indicação da composição das frentes de trabalho, mas sem referências à sua articulação com cada actividade.



5/7
Dor

Descrição sumária do estaleiro que pretende colocar em obra.

Referência não articulada à forma de realizar os trabalhos com os planos de circulação e sinalização, segurança, higiene e saúde e qualidade.

Satisfatório

● ARMANDO CUNHA, SA

Plano de trabalhos: Planeamento subdividido em frentes de trabalho, apresentando um número de actividades que permite a sua compreensão geral, mas não detalhada.

Satisfatório

Plano de mão-de-obra: Elaboração detalhada do plano de mão-de-obra, com identificação das quantidades e os meios humanos para cada actividade. Demonstração dos rendimentos esperados para as actividades. Omissão de algumas actividades do plano de trabalhos, (Rua da Ribeirinha, Caminho Vicinal do Falcão e Caminho Vicinal das Quintas de Cima)

Satisfatório

Plano de equipamentos: Elaboração detalhada do plano de equipamento, com identificação das quantidades e os meios para cada actividade. Demonstração dos rendimentos esperados para as actividades. Omissão de algumas actividades do plano de trabalhos, (Rua da Ribeirinha, Caminho Vicinal do Falcão e Caminho Vicinal das Quintas de Cima)

Satisfatório

Plano de pagamentos: Elaboração defeituosa. No entanto apresenta a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar.

Omissão de algumas actividades do plano de trabalhos, (Rua da Ribeirinha, Caminho Vicinal do Falcão e Caminho Vicinal das Quintas de Cima)

Pouco satisfatório

Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra: Descrição da metodologia da execução da obra, com indicação da composição das frentes de trabalho, mas sem referências concretas à sua articulação com cada actividade.

Omissão da descrição do estaleiro que pretende colocar em obra.

Referência não articulada à forma de realizar os trabalhos com os planos de circulação e sinalização, segurança, higiene e saúde e qualidade.

Pouco Satisfatório

● FCJ – CONSTRUÇÕES PÚBLICAS, SA

Plano de trabalhos: Plano de trabalhos que apresenta o desenvolvimento das actividades pelo seu género, permitindo a sua compreensão geral, mas não de uma forma detalhada. Identificação da sequência dos trabalhos e sua duração temporal. Não identifica os meios com que se propõe executá-los. Não se identifica o caminho crítico. Razoável apresentação.

Satisfatório

Plano de mão-de-obra: Elaboração conjunta do plano de mão-de-obra e equipamento, com identificação das quantidades e dos meios humanos para cada actividade. No entanto, não existem referências aos rendimentos esperados para as actividades e sem referência aos respectivos recursos por actividades/equipas e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos.

Satisfatório

Plano de equipamentos: Elaboração conjunta do plano de mão-de-obra e equipamento, com identificação das quantidades e dos meios humanos para cada actividade. No entanto, não existem referências aos rendimentos esperados para as actividades e sem referência aos respectivos recursos por actividades/equipas e identificação dos meios a utilizar. Coerência com o plano de trabalhos.

Satisfatório

Plano de pagamentos: Bem apresentado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra: Descrição genérica, sem referências detalhadas às frentes de trabalho e sua constituição

Descrição muito sumária do estaleiro que pretende colocar em obra.

Demonstração generalista da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração parcial e sem articulação entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade).

Pouco Satisfatório

● CONSTRUÇÕES ALBERTO VASCO, SA.

Plano de trabalhos: Plano de trabalhos subdividido em fases e frentes de trabalho, apresentando um número detalhado de actividades, que permite a sua fácil compreensão. Identificação da sequência de todas as actividades, utilizando ligações do tipo fim / início e sua duração temporal.

Muito Bom

Plano de mão-de-obra: Elaboração do plano de mão-de-obra com indicação das quantidades e qualificação dos meios humanos a utilizar, em cada semana, mas sem especificar concretamente a actividade correspondente do plano de trabalhos e os rendimentos esperados. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Plano de equipamentos: Elaboração do plano de equipamento com indicação das quantidades e a natureza do equipamento necessário, em cada semana, mas sem especificar concretamente a actividade correspondente do plano de trabalhos e os rendimentos esperados. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Plano de pagamentos: Bem elaborado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra: Descrição genérica da metodologia a utilizar para a execução da obra. Referências gerais às frentes / equipas de trabalho, com indicação dos meios humanos / equipamentos para cada tipo de actividade. No entanto, a memória descritiva revela que foram efectuadas visitas aos locais da obra, mas a articulação entre as frentes de trabalho e os métodos executivos são apresentados de uma forma bastante vaga havendo referências a trabalhos que não constam da lista de quantidades.

Descrição sumária do estaleiro que pretende colocar em obra.

Omissão do esquema das instalações de estaleiro

Demonstração generalista da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração muito sintetizada entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade).

Bom

● ASIBEL - CONSTRUÇÕES, SA.

Plano de trabalhos: Plano de trabalhos subdividido em fases e frentes de trabalho, apresentando um número detalhado de actividades, que permite a sua fácil compreensão. Identificação da sequência de todas as actividades, utilizando ligações do tipo fim / início e sua duração temporal.

Muito Bom

Plano de mão-de-obra: Elaboração do plano de mão-de-obra com indicação das quantidades e qualificação dos meios humanos a utilizar, em cada semana, mas sem especificar concretamente a actividade correspondente do plano de trabalhos e os rendimentos esperados. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Plano de equipamentos: Elaboração do plano de equipamento com indicação das quantidades e a natureza do equipamento necessário, em cada semana, mas sem especificar concretamente a actividade correspondente do plano de trabalhos e os rendimentos esperados. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Plano de pagamentos: Bem elaborado, com a previsão quantificada do valor dos trabalhos a realizar. Coerência com o plano de trabalhos.

Bom

Memória justificativa e descritiva e do modo de execução da obra: Descrição genérica da metodologia a utilizar para a execução da obra. Referências gerais às frentes / equipas de trabalho, com indicação dos meios humanos / equipamentos para cada tipo de actividade. Memória descritiva reveladora de estudo muito vago aos locais da obra. Também a articulação entre as frentes de trabalho e os métodos executivos são apresentados de uma forma bastante vaga.

Esquema e descrição completa das instalações de estaleiro, com indicação da sua localização, dimensões, características e acessibilidades.

Demonstração generalista da forma de realizar os trabalhos com o PSS. Demonstração muito sintetizada entre a forma de realizar os trabalhos com outros planos (circulação, sinalização e qualidade).

Bom

4 – CONCLUSÃO

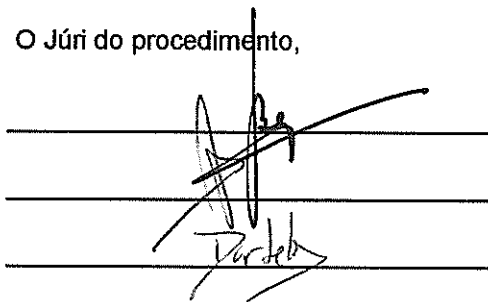
Assim, considerando a análise do mérito das propostas e face ao seu ordenamento, propõe-se a intenção de adjudicação ao concorrente Construções Pragosa, SA, pelo preço de 738.830,84€ + IVA.

Igualmente de acordo com o disposto no artigo 147.º do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro e em cumprimento do despacho de delegação, exarado na proposta que autorizou o procedimento em epígrafe, o júri procederá, de seguida, à audiência prévia dos concorrentes, revestindo a mesma a forma escrita nos termos dos artigos 100.º e 101.º do Código de Procedimento Administrativo (C.P.A.).

Nada mais havendo a tratar, lavrou-se o presente relatório que está escrito em sete páginas, todas numeradas, o qual vai ser assinado por todos os membros do júri.

Cartaxo, 15 de Junho de 2009.

O Júri do procedimento,

The image shows a handwritten signature in black ink, written over three horizontal lines. The signature is stylized and appears to be a single name or set of initials. The lines are evenly spaced and extend across the width of the signature.

Mobilidade Territorial / Rede Rodoviária - Beneficiação de Estradas, Caminhos e Arruamentos Municipais
Análise das propostas

1. Determinação da pontuação em relação à valia técnica da proposta

N.º	EMPREITEIRO	Valia técnica					Memória justificativa e descritiva (0-100)
		Plano de trabalhos (0-100)	Plano de mão de obra (0-100)	Plano de equipamento (0-100)	Plano de pagamentos (0-100)	Memória justificativa e descritiva (0-100)	
1	Construções Pragosa, SA	80,00	80,00	80,00	60,00	80,00	
2	Construções António Leal, SA	40,00	40,00	40,00	60,00	20,00	
3	Construções J.J.R. e Filhos, SA	80,00	80,00	80,00	80,00	40,00	
4	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA	80,00	60,00	60,00	80,00	60,00	
5	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	60,00	60,00	60,00	80,00	40,00	
6	Armando Cunha, SA	40,00	40,00	40,00	20,00	20,00	
7	FCJ - Obras Públicas, SA	40,00	40,00	40,00	60,00	20,00	
8	Construções Alberto Vasco, SA	80,00	60,00	60,00	60,00	60,00	
9	Asibel - Construções, SA	80,00	60,00	60,00	60,00	60,00	

2. Determinação do preço médio das propostas

N.º	EMPREITEIRO / CAPITULO	Estaleiro	Rua Ribeirinha	Caminho vicinal do Falcão	Caminho vicinal das Quintas de Cima	Estrada de Santana	Rua do Moimho do Sabão	Rua do Prioste	Totais
1	Construções Pragosa, SA	€ 1.571,35	€ 39.870,74	€ 63.036,80	€ 149.677,60	€ 257.820,77	€ 115.035,85	€ 111.817,73	€ 738.830,84
2	Construções António Leal, SA	€ 3.351,96	€ 37.816,70	€ 67.788,00	€ 169.760,00	€ 283.824,35	€ 121.514,99	€ 119.944,00	€ 804.000,00
3	Construções J.J.R. e Filhos, SA	€ 12.147,50	€ 39.853,05	€ 64.041,44	€ 154.953,60	€ 302.354,29	€ 120.799,46	€ 122.890,78	€ 817.040,12
4	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA	€ 3.550,00	€ 39.251,28	€ 64.704,00	€ 157.544,00	€ 260.873,69	€ 121.149,74	€ 114.343,00	€ 761.415,71
5	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	€ 2.250,00	€ 37.912,27	€ 58.357,60	€ 142.144,00	€ 273.611,16	€ 120.827,04	€ 124.791,70	€ 759.893,77
6	Armando Cunha, SA	€ 4.250,00	€ 38.427,89	€ 68.230,16	€ 142.761,60	€ 274.279,38	€ 122.455,59	€ 127.276,83	€ 767.881,45
7	FCJ - Obras Públicas, SA	€ 6.175,00	€ 39.820,16	€ 59.468,96	€ 152.849,60	€ 282.632,68	€ 110.014,44	€ 123.592,23	€ 774.853,07
8	Construções Alberto Vasco, SA	€ 8.360,00	€ 36.138,78	€ 56.304,98	€ 140.277,00	€ 267.503,33	€ 103.918,50	€ 109.314,66	€ 721.817,25
9	Asibel - Construções, SA	€ 22.311,00	€ 42.652,84	€ 61.245,88	€ 148.442,00	€ 261.930,34	€ 118.462,79	€ 113.498,07	€ 768.542,92

Valor base do concurso:

€ 823.043,50

Preço médio das propostas:

€ 768.208,35

Mobilidade Territorial / Rede Rodoviária - Beneficiação de Estradas, Caminhos e Arruamentos Municipais
Análise das propostas

3 . Determinação da pontuação em relação ao critério preço

N.º	EMPREENHEIRO	Preço	Pontuação
1	Construções Pragosa, SA	€ 738.830,84	10,23
2	Construções António Leal, SA	€ 804.000,00	2,31
3	Construções J.J.R. e Filhos, SA	€ 817.040,12	0,73
4	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA	€ 761.415,71	7,49
5	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	€ 759.893,77	7,67
6	Armando Cunha, SA	€ 767.681,45	6,73
7	FCJ - Obas Públicas, SA	€ 774.653,07	5,88
8	Construções Alberto Vasco, SA	€ 721.817,25	12,30
9	Asibel - Construções, SA	€ 768.542,92	6,62

Fórmula: $Pi=100-(Vi*100/Pb)$ em que Pi =pontuação da proposta; Vi =preço da proposta; Pb =preço base

4 . Valoração das propostas com a aplicação das ponderações aos critérios

N.º	EMPREENHEIRO	Preço	Valia técnica da proposta					Soma
			Plano de trabalhos	Plano de mão de obra	Plano de equipamento	Plano de pagamentos	Memória descritiva e justificativa	
		60%	10%	5%	5%	10%	10%	
1	Construções Pragosa, SA	6,14	8,00	4,00	4,00	6,00	8,00	36,14
2	Construções António Leal, SA	1,39	4,00	2,00	2,00	6,00	2,00	17,39
3	Construções J.J.R. e Filhos, SA	0,44	8,00	4,00	4,00	8,00	4,00	28,44
4	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA	4,49	8,00	3,00	3,00	8,00	6,00	32,49
5	Constradas - Estradas e Construção Civil, SA	4,60	6,00	3,00	3,00	8,00	4,00	28,60
6	Armando Cunha, SA	4,04	6,00	2,00	2,00	2,00	2,00	18,04
7	FCJ - Obas Públicas, SA	3,53	4,00	2,00	2,00	6,00	2,00	19,53
8	Construções Alberto Vasco, SA	7,38	8,00	3,00	3,00	6,00	6,00	33,38
9	Asibel - Construções, SA	3,97	8,00	3,00	3,00	6,00	6,00	29,97

Expressão para a classificação final:

$$CF1=Pi*0.60+PT*0.10+PE*0.05+PM*0.05+PP*0.10+MJ*0.10$$

Mobilidade Territorial / Rede Rodoviária - Beneficiação de Estradas, Caminhos e Arruamentos Municipais
Análise das propostas

5 . Classificação

N.º	EMPREENHEIRO	Preço	Pontuação	Ordem
1	Construções Pragosa, SA	€ 738.830,84	36,14	1.º
8	Construções Alberto Vasco, SA	€ 721.817,25	33,38	2.º
4	TopBet - Trabalhos de Obras Públicas Pavimentos e Betuminosos, SA	€ 761.415,71	32,49	3.º
9	Asibel - Construções, SA	€ 768.542,92	29,97	4.º
5	Constracdas - Estradas e Construção Civil, SA	€ 759.893,77	28,60	5.º
3	Construções J.J.R. e Filhos, SA	€ 817.040,12	28,44	6.º
7	FCJ - Obas Públicas, SA	€ 774.653,07	19,53	7.º
6	Armando Cunha, SA	€ 767.681,45	18,04	8.º
2	Construções António Leal, SA	€ 804.000,00	17,39	9.º

[Handwritten signature]